

我大声祝贺《建筑史学刊》的诞生。希望这个刊物既是传扬中外历史建筑的园地，又是促进建筑理论研究的平台。

亚里士多德把学术分为三大类：“理论的学术”“实用的学术”和“制作的学术”。“理论的学术”包括哲学和自然科学，属于纯粹理性范畴；“实用的学术”包括政治学、教育学等，属于实践理性范畴；“制作的学术”是通过技艺和经验实现某项具体目的，积累的是技艺，属于工具理性范畴。

哲学家解释：“理论是系统化了的理性认识的结果。……把理性认识按照一定的逻辑进行必要的整理，使之条理化系统化为一个严整体系从而形成理论。”^①

在建筑领域，无论中外，零散的观点极多，但从古至今还没有公认的完整的真正的建筑理论体系。而建筑领域存在不少理论性的问题需要而且可以进行研究和讨论。

建筑的范围广阔，内容杂多，在现代系统论中属于“复杂巨系统”和“矛盾复合体”。其实，建筑学领域内就包含了亚里士多德所说的三类不同的学术，既有“制作的学术”，又有“实用的学术”，还有“理论的学术”。建筑史属于哪一类？我以为建筑史研究的成果，有的属于“实用的学术”，有的是“理论的学术”。（我以为建筑史是建筑学大类中的“文科”）。

自外国建筑进入中国之始，我们就有了中外建筑（实为中西建筑）的关系问题。为此在不同时段出现多种不同的观点和口号，如“中体西用”“不中不西”（梁启超语）“全盘西化”等意见与口号，及各种各样奇特的建筑现象。

中国有历史悠久，造型达于极致的传统建筑和建筑传统，还有必要学习和引进西洋的建筑学和建筑术吗？百年来的实践已经基本上回答了这个问题，我们必须学习和引进国外先进有效的建筑学与建筑术。这是历史的必然和现实的需要，百多年来已经取得了很好的实效。

有人认为“只有民族的才是世界的”，这个观点不全对也不全错。我引一段作家王蒙的话作解释，他写道：

“还有一个老掉牙但长盛不衰的观点是‘越是民族的就越是世界的’认定‘越土越洋’，但他是以‘世界的’为价值追求。或者他会说：‘连外国人都说了，你们一定要保留你们的文化、民族风格，我们不就更应该保留了吗？但我认为这个观点的逆命题也是成立的：‘只有跟得上世界的，才能是民族的’。如果你在世界文化的交流、激荡、竞争之中没有立足之地，如果你没有为人类的发展留下有益的东西，如果你这个民族不能吸收人类文明一切积极成果，那么你就只能灭亡，或者顶多成为人家的一个博物馆，供人家观赏。所以，我们的文化创造必须有活力，必须在世界上经得住冲击和检验，才能成为我们民族赖以存在和发展的起点。”^②

建筑是矛盾复合体，它的出现、发展、演变、转型的过程充满了矛盾，认识和研究建筑史中的各种矛盾，形而上学的思维常常不能解决问题，需要有辩证思维。匈牙利哲学家阿·豪泽尔（1892—1978）对辩证法有独到的研究。例如，关于新与旧的关系，他认为“过去的东西就其本质而言是没有意义的，它的意义仅仅是从与现在的联系中获得的。……所谓意义，总是对谁而言的意义，在什么特定情景下的意义。……过去总是某个特定现在的过去，而且因为在一个特定的时间里不同的观点会看到同一过程的不同方面。”又说“尽管否定是不可避免的，但已被否定的东西在整个统一的历史过程中永远不会完全地被抛弃的，总有一部分留作不可更改或失落的成就。已被取代的因素有时含有今后发展的较多或较少的成分，这些成分得以保存，冲突也得以解决。”^③

人们可以在许多中国新建筑中看到与上述理念相符的实例。

现代中国的建筑不可能走简单的“复古”的路子，也不应走肤浅的“仿洋”的路径，重要的是在全球化语境中坚持对中国自身文化的不断深挖与重建，以助力具有中国根性的新的建筑文化之成长繁荣。

① 中国大百科全书总编辑委员会. 中国大百科全书：哲学[M]. 北京：中国大百科全书出版社，2002.

② 王蒙. 王蒙说[M]. 北京：中央编译出版社，1998.

③ 豪泽尔. 艺术社会学[M]. 居延安，译. 上海：学林出版社，1987.

